

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 25 Jun 2025 08:47:09 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: RE: wijkcoalitie en rekenkamer

Ah, ook goed om te weten dat 5.1.2.e geen lid is van het kernteam. Maar er zal wel contact zijn tussen o.a. 5.1.2.e en 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 25 juni 2025 08:46
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: wijkcoalitie en rekenkamer

Goed om te weten! 5.1.2.e is trouwens geen lid van het kernteam.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 25 juni 2025 08:38
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: wijkcoalitie en rekenkamer

Fijn dat je dit mailt 5.1.2.e Ik heb een soortgelijke ervaring. Gisteravond zat ik bij het ruimtelijk overleg met het wijkplatform en aan het eind kwam dit ook nog even ter sprake. 5.1.2.e (ook onderdeel van het kernteam van de wijkcoalitie, toch?) noemde dezelfde punten die jij hieronder noemt: het idee leeft in de wijk dat er dingen in het rapport staan die niet naar buiten mogen, "zouden ze de vuile was niet buiten willen hangen?". En de vraag werd gesteld waarom het niet alsnog naar buiten gebracht kan worden, het rapport is immers af?

5.1.2.e heeft hierover ook al contact gehad met raadslid Berdien van der Wilt. Zij gaat morgenochtend in het vragenuur waarschijnlijk vragen stellen, en mogelijk vragen om een debat hierover.

Het lijkt me inderdaad goed als de wijkcoalitie haar vragen ook stelt aan de Rekenkamer, dat moeten ze m.i. sowieso doen, eigenlijk voordat zij verder iets vragen van Rachel. Toch? Dan hebben ze de info uit eerste hand, en kunnen er mogelijk al vragen worden weggenomen. Lijkt me dus nog steeds een belangrijk onderdeel van de woordvoeringslijn.

Nou, genoeg om over te praten straks!

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 25 juni 2025 08:08
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: wijkcoalitie en rekenkamer

Ha 5.1.2.e

Goed voor jou om te weten voor de staf van straks: afgelopen maandagmiddag hadden we overleg met het kernteam van de wijkcoalitie. Daar werd natuurlijk doorgevraagd over het rekenkamer-onderzoek. 5.1.2.e vertelde dat er een gerucht gaat dat de bevindingen van het rapport zo heftig waren dat het niet gepubliceerd mag worden. Ik heb daarop in diplomatieke bewoordingen in grove lijnen verteld hoe het zit: dat er veel veranderingen in het onderzoeksteam zijn geweest, dat het onderzoek ook even stil heeft gelegen en dat de bevindingen min of meer door de werkelijkheid waren ingehaald.

Het kernteam wil eigenlijk graag dat het onderzoek openbaar wordt zodat we ervan kunnen leren en/of dat Rachel een brief schrijft aan de wijkcoalitie met haar reflecties op het stoppen van het rekenkamer-onderzoek. Ik heb gezegd dat we dit punt zullen meenemen in het gesprek vandaag met Rachel. Eerlijk gezegd lijkt het mij vreemd als Rachel een brief schrijft aan de wijkcoalitie en niet aan de Raad. En ik heb gezegd dat het de wijkcoalitie uiteraard vrij staat om met de rekenkamer contact op te nemen. Ik heb ook beloofd vandaag even contact met **5.12.e** op te nemen maar nu ik dit zo schrijf denk ik dat het misschien wel beter is als Rachel dat zelf doet.

Laten we het hier straks even goed over hebben met elkaar!

Met vriendelijke groet,

5.12.e

5.12.e

Samen voor Overvecht

5.12.e

5.12.e [@utrecht.nl](mailto:5.12.e@utrecht.nl)

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Wijken

ma t/m don

